



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Kennemer Lyceum, havo

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 27 mei 2025

Samenvatting

De inspectie heeft op 26 maart 2025 een herstelonderzoek uitgevoerd op de afdeling havo van het Kennemer Lyceum.

De aanleiding voor dit onderzoek was dat we op 13 juni 2024 bij een risico-kwaliteitsonderzoek tekortkomingen constateerden in het pedagogisch-didactisch handelen, de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap en het stelsel van kwaliteitszorg. Dit leidde tot het eindoordeel Onvoldoende.

Tijdens het herstelonderzoek hebben we onderzocht of de kwaliteit van het onderwijs weer op een voldoende niveau is gebracht en hebben we een nieuw eindoordeel gegeven.

We hebben onderzoek gedaan naar de verbetering van de eerder geconstateerde tekortkomingen in wettelijke voorschriften; de school had daarvoor van ons herstelopdrachten gekregen. We zijn nagegaan of deze opdrachten zijn nagekomen (herstelonderzoek cf artikel 11, lid 4 Wet op het Onderwijstoezicht).

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de afdeling havo van het Kennemer Lyceum op grond van het herstelonderzoek als Voldoende. Zowel het onderwijsproces als de onderwijsresultaten zijn Voldoende.

Wat gaat goed?

Het Kennemer Lyceum heeft aan de herstelopdrachten voldaan. De leskwaliteit is op orde: de lessen zijn voldoende effectief en stimulerend, waarmee leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.

Het aanbod in de basisvaardigheden Nederlandse taal, rekenen-wiskunde en burgerschap voldoet.

De school heeft een werkend en dekkend stelsel van kwaliteitszorg, dat wordt uitgevoerd. De school werkt vanuit een jaarplan cyclisch aan kwaliteitsverbetering, bijvoorbeeld de pedagogisch en didactische aanpak.

Bestuur: Stichting
Scholengemeenschap Kennemer
Lyceum (46632)

School:
Kennemer Lyceum (02GN|00)

Totaal aantal leerlingen: 1.024
(peildatum: 1 oktober 2024)

Wat kan beter?

De leskwaliteit is op orde, maar de effectiviteit van lessen kan verder verbeteren als docenten nog vaker afstemmen op verschillen in behoeften tussen leerlingen.

De onderwijsresultaten van de havo zijn voldoende, maar in de bovenbouw van de afdeling havo kan de doorstroming van leerlingen van klas 3 naar het examenjaar beter.

Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op de afdeling havo van het Kennemer Lyceum is als Voldoende beoordeeld. De afdeling valt onder regulier toezicht.

Inhoudsopgave

1.	Opzet herstelonderzoek	5
2.	Eindoordeel en vervolgtoezicht	7
3.	Resultaten herstelonderzoek	9
4.	Reactie bestuur	15

1. Opzet herstelonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding en het doel van het herstelonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor dit onderzoek was dat we op 13 juni 2024 bij een risico-kwaliteitsonderzoek tekortkomingen constateerden in het pedagogisch-didactisch handelen, de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap en het stelsel van kwaliteitszorg. Dit leidde tot het eindoordeel Onvoldoende.

1.2 Doel

Een herstelonderzoek geeft antwoord op de vragen of de eerder geconstateerde wettelijke tekortkomingen zijn hersteld en of de onderwijskwaliteit inmiddels voldoet aan de wettelijke eisen. Het herstelonderzoek leidt daarom tot een nieuw eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs op de afdeling en mogelijk (opnieuw) tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

1.3 Inhoud

We hebben onderzocht of aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan (artikel 11, lid 4, Wet op het Onderwijstoezicht). Deze herstelopdrachten staan in de tabel in paragraaf 2.2.

Om tot een nieuw eindoordeel te kunnen komen, onderzoeken en beoordelen we alle standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel (zie Onderzoekskader 2021, versie 1 augustus 2024, paragraaf 6.5).

Dit betreft de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP₂)
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP₃)
- Veiligheid (VS₁)
- Resultaten (OR₁)

We hebben in dit onderzoek drie standaarden van het kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie toegevoegd. We hebben dit gedaan om de bevindingen van het onderzoek naar de bovengenoemde standaarden beter te kunnen duiden én om aanknopingspunten te bieden voor het (eventuele) verbetertraject.

Dit betreft de volgende standaarden:

- Visie, ambities en doelen (SKA₁)
- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA₂)
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA₃)

Ook hebben we ook de volgende standaard toegevoegd:

- Basisvaardigheden (OP₀)

We hebben dit gedaan omdat we tijdens het eerdere onderzoek risico's of tekortkomingen bij deze standaard constateerden. Deze standaard weegt vooralsnog niet mee bij het bepalen van het eindoordeel.

1.4 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan de onderzoeksdag hebben we een analyse uitgevoerd op de informatie die al eerder bij de inspectie aanwezig was en op de door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we ook altijd of er signalen bij de inspectie zijn binnengekomen. Dit laatste bleek niet het geval te zijn.

Op de onderzoeksdag hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- een kennismakingsgesprek met de schoolleiding waarin we een toelichting gaven op het onderzoek;
- 21 lesobservaties, uitgevoerd door drie inspecteurs en verdeeld over de verschillende leerjaren en vakken;
- gesprekken met:
 - leerlingen
 - docenten
 - de ondersteuningscoördinator en enkele mentoren
 - coördinatoren basisvaardigheden
 - de schoolleiding
- een eindgesprek waarin we de bevindingen van het onderzoek terugkoppelden aan de schoolleiding en het bestuur.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar herstel van wettelijke tekortkomingen en de beoordeling van de standaarden.

In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2 . Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het herstelonderzoek van 26 maart 2025 aangevuld met een korte toelichting. Tot slot beschrijven we het vervolg van het toezicht.

2.1. Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de afdeling havo van het Kennemer Lyceum als Voldoende, zoals bedoeld in artikel 2.94 WVO 2020.

Het eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Voldoende luidt:

De standaarden Resultaten, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Pedagogisch-didactisch handelen en Veiligheid zijn Voldoende, én niet meer dan één andere standaard in de gebieden Onderwijsproces of Veiligheid en schoolklimaat is Onvoldoende.

Deze beslisregel vindt zijn grondslag in artikel 2.94, eerste lid, WVO 2020 en is verder uitgewerkt in het Onderzoekskader van de inspectie (paragraaf 6.5).

We hebben de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

Zicht op ontwikkeling en begeleiding: Voldoende
Pedagogisch-didactisch handelen: Voldoende
Veiligheid: Voldoende
Resultaten: Voldoende

De standaarden die niet meewegen in de beslisregel, maar wel zijn onderzocht, hebben we als volgt beoordeeld:

Visie, ambities en doelen: Voldoende
Uitvoering en kwaliteitscultuur: Voldoende
Evaluatie, verantwoording en dialoog: Voldoende

De standaard Basisvaardigheden beoordelen we nog niet, maar we hebben geconstateerd dat aan de herstelopdracht ten aanzien van taal, rekenen en burgerschap is voldaan.

2.2. Nakoming eerder gegeven herstelopdrachten

Bij de beoordeling van de standaarden hebben we in eerste instantie gekeken naar de nakoming van de eerder gegeven herstelopdrachten: zijn de wettelijke tekortkomingen opgeheven?

In onderstaande tabel is te zien of aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan.

Wat was de tekortkoming	Wat was de herstelopdracht?	Is aan de herstelopdracht voldaan?
Het pedagogisch-didactisch handelen waarborgt de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen in onvoldoende mate. Dit is in strijd met artikel 1.4, tweede lid, WVO 2020.	Het bestuur moet binnen een jaar ervoor zorgen dat het pedagogisch-didactisch handelen aansluit op wat leerlingen nodig hebben voor een overtraagde doorstroom naar het havo-diploma.	ja
De basisvaardigheden worden niet op een samenhangende en doelgerichte wijze aangeboden. Dit is in strijd met artikel 2 en 3, Besluit referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen, jo. artikel 2 Wet referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen en met artikel 2.2 WVO 2020.	Het bestuur moet binnen een jaar ervoor zorgen dat het curriculum voor Nederlandse taal, rekenen en burgerschap op een samenhangende wijze en gericht op het realiseren van het niveau 3F voor taal en rekenen en de burgerschapsdoelen is uitgewerkt.	ja
Het stelsel van kwaliteitszorg waarborgt de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen op de havo in onvoldoende mate. Dit is in strijd met artikel 2.91 WVO 2020.	Het bestuur moet binnen een jaar ervoor zorgen dat de randvoorwaarden voor het pedagogisch-didactisch handelen die nodig zijn voor een onvertraagde doorstroom naar het diploma zijn ingevuld.	ja

We hebben vastgesteld dat de eerder geconstateerde wettelijke tekortkomingen zijn hersteld, dat daarmee aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan en dat er geen sprake is van nieuwe wettelijke tekortkomingen.

2.3. Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op de afdeling havo van het Kennemer Lyceum is als Voldoende beoordeeld en er is geen sprake van wettelijke tekortkomingen. De school valt onder regulier toezicht. Dit betekent dat wij jaarlijks een prestatie- en risicoanalyse uitvoeren bij het bestuur en de school die aanleiding kan geven om een kwaliteitsonderzoek uit te voeren. Ook kan de school in aanmerking komen voor een themaonderzoek en/of een steekproef-kwaliteitsonderzoek.

3. Resultaten herstelonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGBIED ONDERWIJSPROCES	O	V	G	N
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•		
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•		

OPo. Basisvaardigheden

Vooralsnog geven we geen oordeel op het niveau van de standaard. Wel hebben we de standaard onderzocht en kunnen we herstelopdrachten geven als niet aan een of meer wettelijke vereisten is voldaan.

Tijdens het kwaliteitsonderzoek in maart 2024 stelden we tekortkomingen op alle drie de basisvaardigheden vast. Tijdens het huidige onderzoek constateren we dat de tekortkomingen op Nederlandse taal, rekenen-wiskunde en burgerschap zijn weggenomen. Hieronder volgt een toelichting.

Een doelgericht en samenhangend curriculum voor Nederlandse taal
Het Kennemer Lyceum heeft voor het onderwijs in Nederlandse taal (mondelinge taalvaardigheid, lezen, schrijven, begrippenlijst en taalverzorging) een doelgericht en samenhangend curriculum dat voldoet aan de wettelijke eisen en een logische opbouw kent. Het werkt toe naar de beheersing van de referentieniveaus in het examenjaar en is dekkend voor de kerndoelen in de onderbouw. De school heeft door middel van methode-onafhankelijke en schooleigen toetsen in beeld hoe de leerlingen op de verschillende domeinen scoren. De school heeft de leerlingenpopulatie onderzocht en weet dat leesvaardigheid extra aandacht nodig heeft. Hiervoor zijn vaste leesmomenen ingezet in klas 1 en klas 2. Ook zijn er in de school zichtbaar meer boeken aanwezig om het lezen te bevorderen. De ambitie is uitgesproken om taalgericht vakonderwijs te bieden. We hebben dit al gezien, maar dit zou bij meer vakken in praktijk gebracht kunnen worden.

Een doelgericht en samenhangend curriculum voor rekenen-wiskunde
De school heeft voor het onderwijs in rekenen-wiskunde (getallen, verhoudingen, meten en meetkunde, en verbanden) een doelgericht en samenhangend curriculum dat voldoet aan de wettelijke eisen en een logische opbouw kent. Het werkt toe naar de beheersing van de referentieniveaus in het examenjaar en is dekkend voor de kerndoelen in de onderbouw. De school heeft door middel van methode-

onafhankelijke en schooleigen toetsen in beeld hoe de leerlingen op de verschillende domeinen scoren. De ambitie om vakoverstijgend rekenen in lessen aan te bieden is de volgende stap die de school wil zetten.

Een doelgericht en samenhangend curriculum voor burgerschap

De school heeft voor het onderwijs in burgerschap (kennis, houdingen en vaardigheden over basiswaarden van de democratische rechtsstaat, sociale en maatschappelijke competenties) een doelgericht en samenhangend curriculum dat past bij de leerlingenpopulatie van de school. Het curriculum voldoet aan de wettelijke eisen, kent een logisch doorlopende opbouw en is herkenbaar in de onderwijspraktijk. Wel dient gezegd te worden dat deze ontwikkeling net gestart is binnen de school. De school heeft na het onderzoek onder de leerlingenpopulatie een curriculum opgebouwd. Daaruit is de ambitie voortgekomen om burgerschapsonderwijs aan te bieden vanuit het thema ondernemend burgerschap, om leerlingen actief kennis te laten maken met burgerschapsthema's zoals bijvoorbeeld jongerenrechten.

OP2. Zicht op Ontwikkeling en begeleiding

Tijdens het kwaliteitsonderzoek in maart 2024 beoordeelden we de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding als Voldoende. Tijdens het huidige onderzoek zijn we geen contra-indicaties tegengekomen die tot een ander oordeel zouden moeten leiden. We beoordelen deze standaard daarom ook nu als Voldoende.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen

Tijdens het kwaliteitsonderzoek in maart 2024 stelden we vast dat de kwaliteit van de lessen tekort schoot. De tekortkomingen betroffen: het leerklimaat, de lesopbouw en de afstemming. De lessen moesten ordelijker verlopen, zodat meer lestijd aan het leren besteed werd. Ook moesten de lessen beter aansluiten op wat leerlingen nodig hebben om de uitleg te begrijpen en te weten welke denkstappen of aanpak zij moeten volgen bij het maken van opdrachten. Door deze tekortkomingen was de school niet in staat het ononderbroken ontwikkelingsproces van leerlingen voldoende te garanderen (artikel 1.4, tweede lid, WVO 2020). De standaard werd als Onvoldoende beoordeeld.

We beoordelen deze standaard nu als Voldoende. We stellen vast dat het pedagogisch-didactisch handelen van docenten op orde is. Leerlingen leren voldoende in de lessen en kunnen een ononderbroken ontwikkeling doorlopen. Hiermee voldoet het Kennemer Lyceum aan artikel 1.4 WVO 2020.

Een stimulerend leerklimaat

De docenten creëren in hun lessen een pedagogisch en didactisch passend en stimulerend leerklimaat, waardoor de leerlingen zich veilig voelen en actief betrokken zijn. De docenten zorgen in de meeste

lessen voor een ordelijk verloop: in de meeste lessen wordt rustig gewerkt en de lestijd wordt efficiënt benut. In een enkele les in de onderbouw staat het klassenmanagement onder druk. We stimuleren de school om blijvend te investeren in het verbeteren van een passend leerklimaat.

Voldoende effectieve lessen

In de meeste geobserveerde lessen maken docenten aan het begin van de les lesdoelen en het programma voor de les duidelijk. Docenten monitoren tijdens de les of de leerlingen beoogde lesdoelen al dan niet halen en passen hun onderwijs waar nodig aan. De docenten leggen de lesstof duidelijk uit en bieden genoeg ruimte om de leerstof te verwerken. Docenten zorgen hiermee voor effectieve lessen waarin voldoende wordt geleerd. In de meeste lessen zien we ook een duidelijke afsluiting, waarin wordt gecheckt of het leerdoel of de leerdoelen zijn behaald.

Afstemming op verschillen zichtbaar, maar kan beter

De lessen op het Kennemer Lyceum kunnen verder verbeterd worden door explicieter aan te sluiten bij de verschillende leerbehoeften van individuele en groepen leerlingen. De meeste lessen worden overwegend op één niveau aangeboden. Wel zien we in sommige lessen al voorbeelden van afstemming in tempo en keuzemogelijkheden voor leerlingen. De school kan ervoor zorgen dat deze vormen van afstemming verder verankerd worden in het handelen van docenten en er ook in de hogere leerjaren meer vormen van afstemming worden toegepast.

Veiligheid

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT	O	V	G
VS1 Veiligheid		●	

VS1. Veiligheid

Tijdens het kwaliteitsonderzoek in maart 2024 beoordeelden we de standaard Veiligheid als Voldoende. Tijdens het huidige onderzoek zijn we geen contra-indicaties tegengekomen die tot een ander oordeel zouden moeten leiden. We beoordelen deze standaard daarom ook nu als Voldoende.

3.2. Onderwijsresultaten

ONDERWIJSRESULTATEN	O	V	G
OR1 Resultaten		●	

OR1. Resultaten

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde normen zoals vastgelegd in artikel 2.94 van de WVO 2020 en de Regeling leerresultaten VO 2016. Hieronder volgt een toelichting.

Beslisregel

Het oordeel over de leerresultaten komt tot stand door toepassing van een beslisregel, die afhankelijk is van het aantal indicatoren van het onderwijsresultatenmodel van de inspectie waarvoor een kwalificatie beschikbaar is. Voor de afdeling havo zijn vier indicatoren (R1, R2, R3, E) beschikbaar. Daarom geldt de volgende beslisregel: bij één of nul indicatoren met de kwalificatie 'onder de norm' is het oordeel over de leerresultaten voldoende.

Hieronder vermelden we per indicator of deze onder of boven de norm ligt, aangevuld met een korte toelichting.

De onderwijspositie in leerjaar 3 ligt ruim boven de norm (R1)

Het gewogen driejaargemiddelde van de positie van leerlingen in leerjaar 3 ten opzichte van het schooladvies van de basisschool is 23,93% en ligt boven de norm van 4,75%.

De onderbouwsnelheid ligt boven de norm (R2)

Het gewogen driejaargemiddelde van de doorstroom van leerlingen vanuit leerjaar 1 en leerjaar 2 naar een hoger leerjaar is 96,88% en ligt boven de norm van 95,24%.

Het bovenbouwsucces ligt onder de norm (R3)

Het gewogen driejaargemiddelde van de onvertraagde studievoortgang vanaf leerjaar 3 is 76,56% en ligt onder de norm van 80,26%. We hebben deze indicator besproken met de school en aangegeven dat de doorstroom van leerlingen in de bovenbouw van de afdeling havo beter kan.

Examencijfers liggen boven de norm (E)

Het gewogen driejaargemiddelde (in 2025 nog berekend over twee schooljaren, namelijk 2022/2023 en 2023/2024) van het gemiddeld behaalde cijfer voor het centraal eindexamen is 6,35 en ligt boven de norm van 6,24.

3.3. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		•	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

SKA1. Visie, ambities en doelen

Tijdens het kwaliteitsonderzoek in maart 2024 stelden we vast dat de school het stelsel van kwaliteitszorg en de randvoorwaarden in onvoldoende mate afstemde op leerlingen die moeite hebben met het havo-niveau (artikel 2.91 WVO 2020). Hiermee beoordeelden we de standaard als Onvoldoende.

We beoordelen de standaard nu als Voldoende. We stellen vast dat het stelsel van kwaliteitszorg in voldoende mate is ingericht om zorg te dragen voor de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen.

De school heeft passende ambities en doelen

De school heeft een gedragen visie, ambities en doelen gericht op goed onderwijs opgesteld. De schoolleiding sluit met haar visie, ambities en doelen aan op de kenmerken van de leerlingenpopulatie van de school. Een plan van aanpak in samenwerking met *Leren&Verbeteren* is opgesteld en uitgevoerd door de schoolleiding en het team. Dit heeft geleid tot een sterk verbeterde leskwaliteit op de afdeling havo. De leerlingenpopulatie is onderzocht en in beeld gebracht en het onderwijs is hierop ingericht. In de lessen is dit terug te zien. Er zijn gezamenlijke afspraken over een pedagogische en didactische aanpak. Dit geldt ook voor de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap, waarbij ook doelgericht en samenhangend wordt gewerkt.

De school heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht

De schoolleiding beschrijft op welke manier ze zorgt voor het realiseren, borgen en verbeteren van de onderwijskwaliteit en hoe ze de naleving van de wettelijke eisen realiseert. Het pedagogisch en didactisch handelen heeft de afgelopen periode aandacht gekregen doordat de schoolleiding structureel lessen heeft bezocht. Daarnaast zijn er ook flitsbezoeken geweest. De schoolleiding heeft het team betrokken bij het structureel bespreken van het lesbeeld. Het team en de schoolleiding weet wat er nog kan verbeteren in de leskwaliteit en neemt ook een reflectieve houding aan. Dit is bijvoorbeeld terug te zien als het gaat om het onderdeel afstemming, dat beter kan in de lessen. De schoolleiding werkt cyclisch, omdat zij doelen evalueert, doelen (bij)stelt, plant en uitvoert. De kwaliteitskalender van de school is hierin leidend.

De voorwaarden zijn aanwezig

De schoolleiding richt de voorwaarden in om de onderwijskundige ambities en doelen te bereiken, waaronder het personeelsbeleid en de organisatie van het onderwijs. De schoolleiding biedt de teamleden de mogelijkheid om deel te nemen aan werkgroepen. De werkgroep basisvaardigheden is hier een voorbeeld van. Een ander voorbeeld, en een wijziging in de organisatie van het onderwijs, is om met persoonlijke coaches in de bovenbouw van de afdeling havo te gaan werken. Iedere leerling heeft een coach die de leerling begeleidt naar het eindexamen. De schoolleiding wil zelf verder professionaliseren en volgt scholing gericht op de voortgezette ontwikkeling van de school. Een voorbeeld van deze scholing is de samenwerking met *Leren&Verbeteren* om de gesprekscyclus, die de schoolleiding uitvoert, te verbeteren.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Tijdens het kwaliteitsonderzoek in maart 2024 beoordeelden we de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur als Voldoende. Tijdens het huidige onderzoek zijn we geen contra-indicaties tegengekomen die tot een ander oordeel zouden moeten leiden. We beoordelen deze standaard daarom ook nu als Voldoende.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Tijdens het kwaliteitsonderzoek in maart 2024 beoordeelden we de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog als Voldoende. Tijdens het huidige onderzoek zijn we geen contra-indicaties tegengekomen die tot een ander oordeel zouden moeten leiden. We beoordelen deze standaard daarom ook nu als Voldoende.

4. Reactie bestuur

Het afgelopen jaar hebben we als team intensief gewerkt aan het verbeteren van ons onderwijs, en we zijn trots op de resultaten die we gezamenlijk hebben bereikt. We hebben gericht geïnvesteerd in het versterken van de basis van ons onderwijs. Dit heeft geleid tot duurzame verbeteringen in zowel het onderwijsproces als in onze kwaliteitszorg.

Zo hebben we de 'ideale Kennemerles' ontwikkeld, inclusief een bijbehorende kijkwijzer. We hebben flitsbezoeken ingevoerd en de gesprekscyclus versterkt door te investeren in scholing voor de schoolleiding en het creëren van meer samenhang. Daarnaast hebben we beleid herzien, zoals de bevorderingsnormen om te zorgen dat leerlingen sneller op de meest passende plek terechtkomen. We hebben nieuwe vormen van professionalisering geïntroduceerd, met meer nadruk op individuele coaching. Daarmee sluiten we beter aan op de ondersteuningsbehoeften van leerlingen en medewerkers en bereiken we beter onze doelen.

Het is voor ons van grote waarde dat de inspectie tijdens het herstelonderzoek heeft gezien wat wij in de praktijk ook ervaren: dat de ingezette verbeteringen effectief zijn en leiden tot zichtbare kwaliteitswinst. De beoordeling 'Voldoende' bevestigt dat we op de goede weg zijn.

We kijken met vertrouwen vooruit. De komende periode blijven we inzetten op de doorontwikkeling van de Kennemerles, met daarbij meer aandacht voor differentiatie en het afstemmen op de diverse behoeften van onze leerlingen. De kwaliteitskalender blijft hierbij ons leidende instrument, onder de verantwoordelijkheid van de nieuwe rol conector onderwijs. We zullen de komende jaren daarnaast inzetten op het verder versterken van de basisvaardigheden in ons onderwijs.

Wij danken de inspectie voor het zorgvuldige onderzoek en de constructieve feedback, die ons helpt om verder te bouwen aan duurzaam goed onderwijs voor onze leerlingen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

