



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Scholengemeenschap Kennemer Lyceum, Bijzondere School op Algemene Grondslag voor VWO en HAVO

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 4 maart 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Scholengroep Kennemer Lyceum. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

De belangrijkste vragen van ons onderzoek zijn of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen. Het antwoord op beide vragen is positief. Hieronder vatten we eerst samen, onder het kopje 'Wat gaat goed', welke onderdelen wij van het bestuur en de school als voldoende hebben beoordeeld. Daarna vatten we, onder het kopje 'Wat kan beter', samen bij welke onderdelen er nog ruimte is voor verbetering. Onder het kopje 'Wat moet beter' vatten we samen of er sprake is van wettelijke tekortkomingen.

Wat gaat goed?

Het bestuur zorgt voor voldoende kwaliteit van het onderwijs op het Kennemer Lyceum. Men verzamelt voldoende informatie over de kwaliteit van de lessen die docenten verzorgen en men is goed op de hoogte van de resultaten die leerlingen behalen. Leerlingen behalen cijfers voor hun eindexamen die gemiddeld hoger zijn dan die van andere leerlingen in Nederland.

Het bestuur zorgt er ook voor dat er plannen worden gemaakt om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren als dat nodig is. Waar in het verleden afspraken niet altijd werden nagekomen, zorgt het bestuur er nu voor dat medewerkers zich aan gemaakte afspraken houden.

Het bestuur en de leraren werken gezamenlijk aan vernieuwing van het onderwijs op het Kennemer Lyceum zodat leerlingen hun diverse talenten het beste kunnen ontwikkelen.

Het onderwijs op de school is kwalitatief op orde. De lessen die wij zagen verliepen in een vriendelijke, positieve en ordelijke sfeer. De kleinschaligheid van de school maakt dat leraren hun leerlingen goed kennen. De leraren zijn heel betrokken bij hun leerlingen en voelen zich verantwoordelijk voor de kwaliteit van de lessen en de resultaten.

**Bestuur: Stichting Scholengroep
Kennemer Lyceum**
Bestuursnummer: 46632

Aantal scholen onder bestuur: 1

Totaal aantal leerlingen: 883

Lijst met onderzochte scholen:
Kennemer Lyceum, afdelingen havo
en vwo

BRIN: 02GN|00

Door gerichte acties en maatregelen heeft het bestuur de financiële huishouding weer voldoende op orde, men weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het verzorgen van goed onderwijs.

Wat kan beter?

Het bestuur heeft er voor gezorgd dat leraren zich kunnen blijven ontwikkelen om goede lessen te kunnen geven. De effecten van de aangeboden scholing op het gebied van activerende didactiek, differentiëren en jongens leren zijn nog niet geheel zichtbaar in alle lessen. Het bestuur zou met de leraren afspraken kunnen maken wat men verwacht van een goede les op het Kennemer Lyceum.

Wat moet beter?

Wij hebben slechts een tekortkoming vastgesteld. De lessen van de leraren zijn voldoende maar wij zien dat leraren in de lessen onvoldoende rekening houden met de onderlinge verschillen tussen leerlingen. De school dient hierin verbetering aan te brengen om te blijven voldoen aan de geldende wettelijke kaders. Hierover maakt de inspectie afspraken met het bestuur.

Vervolg

Over de vastgestelde tekortkoming heeft de inspectie een herstelafpraak gemaakt met het bestuur. Verder heeft de inspectie geen reden om het reguliere toezicht op bestuur en school aan te passen. Dit betekent dat bestuur en school in beginsel over vier jaar weer aan de beurt zijn voor een onderzoek.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	9
3.	Resultaten verificatieonderzoek	16
	3.1. Kennemer Lyceum, havo en vwo	16

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft op 10 en 11 januari 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Scholengroep Kennemer Lyceum te Overveen. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende vragen centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om Kwaliteitszorg en ambitie te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is. We hebben op het Kennemer Lyceum een verificatieonderzoek uitgevoerd.

• Verificatieonderzoek

Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het

geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. De informatie over de kwaliteit van de school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de school. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

	Verificatie
School	1
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod/Onderwijsprogramma	•
OP3 Didactisch handelen	•

1. Kennemer Lyceum

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met de rector/ bestuurder, plaatsvervangend rector, conrectoren onderwijs, leden van het toezichthoudend deel van het bestuur, leden van de medezeggenschapsraad, docenten, ontwikkelaars talentmodules en leerlingen. Daarnaast hebben wij samen met de conrectoren onderwijs lessen in de onder- en bovenbouw bezocht.

We onderzoeken de kwaliteitszorg van het bestuur aan de hand van de standaarden uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg (Standaarden KA1, KA2 en KA3). Daarin staat aangegeven wat wettelijke vereisten zijn voor kwaliteitszorg. Daarnaast onderzoeken we de standaarden uit het kwaliteitsgebied Financieel beheer (FB1 en FB3).

Op schoolniveau onderzoeken wij het aanbod (OP 1) omdat het Kennemer Lyceum zich profileert met een rijk aanbod om zo maximale talentontwikkeling te bereiken. Didactisch handelen (OP3) onderzoeken wij omdat het bestuur heeft ingezet op professionalisering van het team op het gebied van activerende didactiek en differentiatie en jongens leren.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- de schoolgids
- de ouderbijdrage
- de meldcode kindermishandeling
- het schoolplan

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op

bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek bij de afdelingen havo en vwo van het Kennemer Lyceum.






In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
 -  Voldoende
 -  Onvoldoende
 -  Kan beter
-

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur is het oordeel te zien op het onderzochte kwaliteitsgebied Financieel beheer op bestuursniveau. In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen samenvattend oordeel over het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel over de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied .



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

De sturing van het bestuur van Stichting Scholengroep Kennemer Lyceum is op orde. Het bestuur draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs en heeft voldoende zicht op de organisatie en de onderwijskwaliteit in de school.

Het bestuur ziet er op toe dat afspraken worden nagekomen, verbeteringen worden doorgevoerd en stuurt bij waar nodig. Ook de financiële positie van het bestuur is in orde. We zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit bij Stichting Scholengroep Kennemer Lyceum. Het bestuur

voldoet aan de onderzochte standaarden van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuur het op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA 1) ?

De kwaliteitszorg beoordelen wij als voldoende. Het bestuur heeft voldoende zicht op de kwaliteit van het onderwijs en werkt systematisch aan kwaliteitsverbetering en -bewaking.

Na een onrustige periode op bestuursniveau, die uiteindelijk heeft geresulteerd in het opstappen van het volledige toezichthoudend deel van het bestuur, is de rust wedergekeerd. Het uitvoerend en nieuw aangestelde toezichthoudend deel van het bestuur werken constructief samen met als gevolg dat de sturing op kwaliteit van het onderwijs een positieve impuls heeft gekregen. Het bestuur heeft een voldoende stelsel van kwaliteitszorg dat uitgewerkt staat in het schoolplan en gericht is op bewaking en bevordering van de leerresultaten en het onderwijsproces.

Het bestuur volgt nauwgezet de leerresultaten van de school. Men houdt goed in de gaten of de resultaten blijven voldoen aan de eigen ambities en aan het landelijk gemiddelde. Elke vakgroep wordt gevraagd een analyse te maken van de leerresultaten en met een concreet verbeterplan te komen bij mogelijk tegenvallende resultaten. Er vinden regelmatig gesprekken plaats met vakgroepvoorzitters en /of individuele leraren om de analyse en verbeteracties van de eventuele tegenvallende leerresultaten te bespreken. Een aandachtspunt hierbij is dat sommige vakgroepen bij het maken van een analyse van hun leerresultaten extern attribueren en niet altijd de

vinger op de zere plek weten te leggen.

De sturing op de kwaliteit van het onderwijs is ook verbeterd maar heeft nog niet tot het gewenste resultaat op het gebied van activerende didactiek en differentiatie geleid. De schoolleiding legt regelmatig lesbezoeken af met behulp van een kijkwijzerformulier. Men signaleert dat de vakkennis en uitleg van de leraren ruim voldoende is maar dat met name de activerende didactiek en differentiatie bij een aantal leraren in kwaliteit achterblijft. Het bestuur heeft duidelijk in beeld bij welke leraren de kwaliteit van het onderwijs verbetering behoeft en stuurt hier op middels coachingsgesprekken en gerichte scholingsactiviteiten.

Het is aan te bevelen dat het bestuur ten aanzien van de leskwaliteit gericht stuurt op het behalen van de geformuleerde doelstellingen. Men heeft het afgelopen jaar flink geïnvesteerd in de pedagogische en didactische professionele ontwikkeling van de leraren maar de effecten van het intensieve scholingstraject zijn nog niet geheel zichtbaar in de dagelijkse praktijk van alle leraren.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA 2) ?

De kwaliteitscultuur beoordelen wij als voldoende. Het bestuur handelt volgens de code goed bestuur en er is sprake van een transparante en integere cultuur.

Alle leraren zijn bevoegd en het bestuur vindt het belangrijk dat medewerkers zich blijven ontwikkelen. Wij constateren dat er sprake is van een organisatie waarin men gezamenlijk werkt aan een voortdurende verbetering van de professionaliteit.

De groeiende professionele cultuur is terug te vinden in de verbeterde gesprekscyclus. Deze wordt systematisch gehanteerd en in de gesprekken worden er concrete afspraken gemaakt over de ondersteuning/scholing die de medewerker nodig heeft om bij te dragen aan de missie en doelstellingen van het schoolplan. In deze visie past dat leraren gestimuleerd worden een actieve bijdrage te leveren aan de onderwijsvernieuwingen van de school middels het ontwikkelen van de diverse talentmodules voor leerlingen.

Daarnaast zien wij dat het bestuur het mogelijk maakt dat leraren hun bewaamheden onderhouden middels individuele en veelal schoolbrede professionaliseringsactiviteiten. Leraren maken gebruik van de ruimte die ze van het bestuur krijgen en hebben deelgenomen aan scholingen op het gebied van de rol van pedagoog en didacticus. Dat neemt niet weg dat wij nog kansen zien om de kwaliteitscultuur verder te ontwikkelen. Het bestuur zou wel meer kunnen sturen op wat de gewenste effecten in de lessen zijn van professionaliseringsactiviteiten. Een voorbeeld hiervan is de scholing 'vijf rollen van de docent'. Wij hebben geconstateerd dat de

toepassing van deze scholing nog niet tot een routinematige uitvoering in de dagelijkse lespraktijk heeft geleid.

Comuniceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA 3)?

De verantwoording en dialoog beoordelen wij als voldoende. Het bestuur communiceert open, actief en professioneel over het bestuurlijk handelen, het onderwijs, de leerresultaten en de financiën.

Het bestuur verantwoordt zich open via de eigen website, de website Scholen op de kaart, de schoolgids, het schoolplan en het jaarverslag. Ouders, leerlingen en medewerkers hebben veel input geleverd voor het opstellen van het meest recente schoolplan. Er vindt samenwerking plaats met andere schoolbesturen, gemeentes en vervolgonderwijs. Het uitvoerend deel van het bestuur legt voldoende verantwoording af aan de medezeggenschapsraad en het toezichthoudend deel van het bestuur. De dialoog met de leerlingen zou versterkt kunnen worden door de oprichting van een formele leerlingenraad in plaats van de huidige leerlingvereniging.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	1,94	1,27	1,49	1,51	1,47	1,14
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,64	0,52	0,59	0,57	0,55	0,44
Weerstandsvermogen	< 5%	16,55%	12,36%	10,70%	9,35%	7,17%	2,74%
Huisvestingsratio	> 10%	8,60%	6,88%	4,42%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	3,00%	-4,38%	-2,21%	-1,70%	-2,43%	-4,48%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als voldoende. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigde dat beeld.

De bovenstaande tabel kan mogelijk het beeld van een dreigend continuïteitsprobleem oproepen. In ons onderzoek heeft het bestuur ons er van overtuigd dat de genomen maatregelen effect hebben en de negatieve financiële trend is omgebogen. Tijdens het onderzoek werd duidelijk dat de urgentie van deze maatregelen door alle medewerkers worden onderschreven.

Bevindingen Continuïteitsparagraaf:

Wel geven wij het bestuur in overweging de continuïteitsparagraaf te verbeteren door onderstaande punten op te nemen in de jaarverslagen vanaf 2018.

- Verslag van de intern toezichthouder waarin is opgenomen op welke wijze de toezichthouder het bestuur ondersteunt en/of adviseert over beleidsvraagstukken en financiële problematiek - wanneer dit aan de orde is en welk resultaat dit handelen heeft opgeleverd.
- De rapportage over aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem. In deze rapportage moet het bestuur aangeven op welke wijze het interne risicobeheersingssysteem is ingericht en hoe dit in de praktijk functioneert. Daarbij wordt aangegeven welke resultaten met het systeem zijn bereikt en welke aanpassingen eventueel worden doorgevoerd in de komende jaren.
- Een beleidsrijke meerjarenbegroting voorzien van een nadere toelichting op de belangrijkste ontwikkelingen die het bestuur de komende drie jaar verwacht ontbreekt.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel informeren wij bij besturen naar aspecten van doelmatigheid en gaan daarover zo nodig het gesprek aan. Bij Stichting Scholengemeenschap Kennemer Lyceum kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

Verslag Raad van Toezicht over toezicht op doelmatig gebruik van rijksmiddelen:

Het is de wettelijke taak van Stichting Scholengemeenschap Kennemer Lyceum om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder (ook wel de Raad van Toezicht) zijn onder meer, dat deze moet toezien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het bestuursverslag. De verantwoording over het toezicht op doelmatigheid hebben wij niet aangetroffen in het bestuursverslag over 2017. Wij verzoeken de intern toezichthouder aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de bestuursverslagen vanaf 2018. Dit aspect van het interne toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een uitdrukkelijke herstelopdracht te geven.

Besteding middelen Passend Onderwijs:

Het bestuur ontvangt middelen passend onderwijs voor arrangementen en versterking van de basisondersteuning. Het bestuur verantwoordt zich onvoldoende over de inzet van deze middelen. Deze informatie komt niet tegemoet aan de breed levende maatschappelijke behoefte op dit onderwerp. Wij geven het bestuur daarom in overweging aandacht te besteden aan de besteding en de verantwoording van deze zorgmiddelen in de bestuursverslagen vanaf 2018.

Financiële rechtmatigheid

We hebben de rechtmatigheid als voldoende beoordeeld. Ons oordeel bij deze standaard gaat enerzijds uit van de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Anderzijds speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van rechtmatigheid. Beide aspecten leiden gezamenlijk tot een gewogen oordeel. In het onderzoek hebben zich aan ons geen gegevens voorgedaan die een positieve waardering van de rechtmatigheid in de weg staan.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Op de afdelingen havo en vwo is de standaard didactisch handelen als voldoende beoordeeld, maar schiet de afstemming (in de les) te kort (art.2, tweede lid,WVO).	Het bestuur dient ervoor te zorgen dat het deze tekortkoming herstelt. Het herstel hoeft het bestuur niet bij de inspectie te melden.	Bij het eerstvolgende vierjaarlijkse onderzoek beoordelen we opnieuw of het bestuur aan de deugdelijkseisen heeft voldaan.

3. Resultaten verificatieonderzoek

In het verificatieonderzoek geven wij ons oordeel over de kwaliteit van onderdelen van het onderwijs op de afdelingen havo en vwo van het Kennemer Lyceum te Overveen.

Wij onderzochten de volgende standaarden :

- Aanbod (OP1)
- Didactisch handelen (OP3)

Het beeld dat het bestuur heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school is in hoofdstuk 2 naar voren gekomen en komt grotendeels overeen met ons beeld. Het onderwijs op de school op de onderzochte standaarden is van voldoende niveau. We bespreken de resultaten van het verificatieonderzoek per standaard.

3.1. Kennemer Lyceum, havo en vwo

Het Kennemer Lyceum te Overveen is een van de oudste lycea van Nederland. Het is kleinschalige school voor havo, atheneum en gymnasium en telt dit schooljaar 883 leerlingen. De school is gehuisvest in een monumentaal gebouw en heeft tegelijkertijd zeer moderne sportfaciliteiten (atletiekbaan en diverse sportvelden).

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



OP 1 Breed en gevarieerd aanbod

Het aanbod op de havo en vwo afdeling bereidt de leerlingen in voldoende mate voor op vervolgonderwijs in de samenleving.

De school heeft een aanbod dat is gebaseerd op de kerndoelen in de onderbouw en in de bovenbouw op de exameneisen. De doelen voor het onderwijs en de opbouw van het aanbod staan beschreven in het schoolplan.

Het aanbod is ook gericht op de referentieniveaus voor taal en rekenen. Voor leerlingen die vakgerichte ondersteuning nodig hebben zijn er steunlessen voor de vakken Nederlands, Engels en wiskunde. Het schoolbrede taalbeleid heeft als doel leerlingen in de zaakvakken de antwoorden op toetsvragen beter te laten formuleren. Een vervolgstap zou kunnen zijn dat alle docenten de leerlingen in hun vaklessen bewuster maken van vakspecifieke begrippen, dit is nu nog wisselend zichtbaar in de lessen.

Het aanbod omvat diverse activiteiten op het gebied van LOB, zowel in de onder- en bovenbouw (o.a. digitaal portfolio, driedaagse LOB stage met afsluitende presentatie in de klas). De lesactiviteiten zijn er op gericht om leerlingen te helpen bij een toekomstige vervolgopleiding of een plek op de arbeidsmarkt.

De school ziet het als een belangrijke taak om haar leerlingen voor te bereiden op actief burgerschap en sociale integratie (o.a. bezoek aan de Tweede Kamer en gesprekken op school met vluchtelingen, ex-gedetineerden). Ook is er ruim plaats voor persoonlijkheidsvorming.

Het Kennemer Lyceum heeft een gevarieerd aanbod dat aansluit bij het niveau van de leerlingen en is evenwichtig en in samenhang over de leerjaren verspreid. Men heeft dit schooljaar een groot aantal talentmodules voor de onderbouw ontwikkeld die gefaseerd ingevoerd gaan worden in het reguliere curriculum. De school heeft al een aantal leerlijnen die buiten het curriculum worden aangeboden, zoals de Sportlijn, Kunstlijn en Cambridge Engels. Sinds kort biedt de school ook een VHBO en Academische-Route aan. Daarnaast zijn er nieuwe vakken zoals BSM (Bewegen, Sport & Maatschappij) en Informatica waar leerlingen uit kunnen kiezen. Een belangrijke ambitie van de school is middels het brede aanbod leerlingen meer ruimte en regie te geven om hun eigen leerroutes in te richten.

Er bestaat ook de mogelijkheid om een vak op een hoger niveau af te sluiten. In het schooljaar 2017-2018 zijn er slechts vier examens op de havo-afdeling op een hoger niveau afgenomen. Er liggen nog kansen op dit gebied om havo-leerlingen meer uit te dagen om zo hun talenten te laten ontwikkelen.

Positief om te melden is dat leerlingen, naast hun diploma, ook een plusdocument krijgen waarin alle extra modules, vaardigheden, stages etc. zijn opgenomen.

OP 3 Didactisch handelen is voldoende maar afstemming moet beter

Het didactisch handelen van de leraren draagt in voldoende mate bij aan het leren en de ontwikkeling van de leerlingen. Wij hebben echter de leraren hun instructies, begeleiding en opdrachten onvoldoende zien afstemmen op de behoefte van groepen en/of individuele leerlingen. Het bestuur ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

In de lessen weten de docenten een prettig klimaat te realiseren. Er is een goede verstandhouding tussen docenten en leerlingen. De kleinschaligheid van de school draagt eraan bij dat leerlingen zich gezien en gekend voelen. In de lessen zijn nauwelijks ordeverstoringen en indien nodig grijpen docenten tijdig en de-escalerend in.

De leraren tonen een ruime vakkennis en leggen goed en geduldig uit

aan de leerlingen. Hierdoor zien we lessen van een voldoende tot ruim voldoende cognitief niveau dat past bij het beoogde eindniveau van de leerlingen.

De leerstof is logisch opgebouwd. De school noemt de didactische visie van 'de vijf rollen van de docent' als een eigen aspect van kwaliteit. We constateren dat met name de rollen van gastheer en afsluiter verbeterd kunnen worden. Een aantal docenten begint de les met een programmaoverzicht op het bord. Als de docent niet alleen activiteiten maar ook concrete leerdoelen zou formuleren zou de les aan duidelijkheid winnen en ook efficiënter kunnen worden afgesloten met een reflectie op de behaalde leerdoelen.

We zien dat leerlingen in wisselende mate actief en betrokken zijn. Docenten zijn in de meeste lessen lang aan het woord en dat maakt dat leerlingen niet altijd optimaal geconcentreerd blijven. Het onderwijsleergesprek is de meest gehanteerde werkvorm maar vaak vindt er een gesprek tussen de leraar en slechts een leerling plaats terwijl de rest van de klas niet actief wordt betrokken in het leerproces. Er zijn echter ook enkele leraren die wel activerende werkvormen inzetten. Daarbij zien we dat zij nog niet allen vaardig zijn in het geven van een complete instructie zodat het voor leerlingen niet altijd duidelijk is wat ze moeten doen.

Ondanks het feit dat de meeste leraren scholing hebben gevolgd op het gebied van activerende didactiek en differentiatie, hebben wij leraren onvoldoende hun instructie, begeleiding, opdrachten en onderwijstijd zien afstemmen op de behoeften van groepen en individuele leerlingen (art. 2, tweede lid, WVO). Het merendeel van de lessen is docentgestuurd waarbij onvoldoende rekening wordt gehouden met leerlingen die de stof al beheersen; zij moeten wachten tot de rest van de groep ook zover is. Dit zorgt ervoor dat een aantal leerlingen zich duidelijk verveelt en minder betrokken is bij de les. Deze groep leerlingen zou in de lessen meer uitgedaagd kunnen worden. De school heeft veel te bieden als het om talentontwikkeling gaat, maar dit vindt veelal buiten de reguliere lessen plaats. Op het onderdeel afstemming moet de school zich verbeteren. Het bestuur ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

Overige wettelijke vereisten



Tijdens het onderzoek bleek dat de school in de schoolgids middels de zogenaamde schoolnota een verplichte financiële bijdrage vroeg van ouders. Dit is in strijd met de wet (art.6e,art.24a,eerste lid,onder d. en art.27,tweede lid,WVO). Het bestuur heeft de tekortkoming een week na het onderzoek hersteld en heeft de ouders en de inspectie hierover geïnformeerd. De tekortkoming is daarmee opgeheven. Er volgt geen nadere actie van de inspectie. Bij het eerstvolgende vierjaarlijkse

onderzoek beoordelen we opnieuw of het bestuur zich op dit punt aan de wet houdt.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

